

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Korsholmanpuistikko 43

PL 204

65101 VAASA

Puhelin 0100 86360, Faksi 010 36 42760

Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

LÄHETE

4970/09

3.12.2009

01813/09/5108

Saantitodistus

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry

Niemenkyläntie 165

88730 YLÄ-VIEKSI

Viite: valitus Kainuun ympäristökeskuksen päätöksestä 25.8.2009 nro KAI-2008-Y-67.

Ohessa lähetetään teille valituskirjelmän ensimmäisenä allekirjoittajana tiedoksi asiassa hallinto-oikeudelle annettu vastine ja lausunto. Muutoksenhakijoille varataan tilaisuus 21 päivän kuluessa tiedoksisaannista antaa hallinto-oikeudelle vastine yllä mainitussa asiassa. Tiedoksisaantiajan osoittaa saantitodistus.

Samalla muutoksenhakijoille varataan tilaisuus saman ajan kuluessa antaa hallinto-oikeudelle selvitys siitä, millä perusteella katsotte, että teillä on valitusoikeus yllä mainitussa asiassa.

Ympäristönsuojelulain 97 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus on:

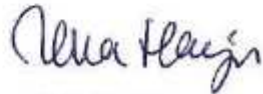
- 1) sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) alueellisella ympäristökeskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) muulla asiassa yleistä etua valvovalle viranomaisella.

Teidän tulee viipymättä ilmoittaa tästä tiedoksiannosta asiakumppaneillenne hallintolain 68 §:n 1 momentissa säädetyn korvausvelvollisuuden uhalla.

Vastauksessa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero (01813/09/5108).

Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

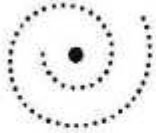
Asian muut asiakirjat ovat Vaasan hallinto-oikeudessa. Pyynnöstä ne voidaan toimittaa pidettäväksi muunkin viranomaisen tiloissa teidän ja asiakumppaneidenne nähtävänä.



Ulla Harju
osastosihteeri
010 36 42623

LIITTEET

Kainuun ympäristökeskuksen lausunto
Maavoimien Esikunnan vastine



10.11.2009

KAI-2008-Y-67

Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 VAASA

VAASAN HALLINTO-OIKEUS VASA FÖRVALTNINGSRÄTTSTOL	
Etap. Asi.	18. 11. 2009
Lillem. Blagor.	
KOP/AL Kopio/Ål	

01813/09/5708

Vite / Hänvisning

Kainuun ympäristökeskuksen ympäristölupapäätös 25.8.2009 Dnro KAI-2008-Y-67

Asia / Ärende

LAUSUNTO YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖSTÄ KOSKEVASTA VALITUKSESTA JA ASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN HALLINTO-OIKEUDELLE

Kainuun ympäristökeskus on antanut ympäristölupapäätöksen (Dnro KAI-2008-Y-67, 25.8.2009) Puolustusvoimien Kainuun Prikaatin ympäristölupahakemuksesta, joka koskee Keljon Autohuoltolan polttonesteen jakeluasemaa Vuosangan ampuma- ja harjoitusalueella.

Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jolla ei ole aiempaa ympäristölupaa. Kainuun ympäristökeskus on 4.4.2008 päivätyssä kirjeessä velvoittanut Puolustusvoimia hakemaan polttonesteen jakelu- ja varastointitoiminnalle ympäristölupaa 30.5.2008 mennessä. Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry on hakenut annettuun ympäristölupapäätökseen muutosta. Kainuun ympäristökeskus toteaa, että kyläyhdistys ei ole antanut muistutusta ympäristölupahakemuksesta, mutta on valittanut kyseistä hakemusta koskevasta päätöksestä.

Ympäristökeskus on tiedottanut valituksesta ympäristönsuojelulain 98 §:n mukaisesti kuuluttamalla Kuhmon kaupungin ja Kainuun ympäristökeskuksen virallisilla ilmoitustauluilla 5.10. – 19.10.2009. Yleistä etua valvoville viranomaisille ja asianosaisille on samanaikaisesti varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksen johdosta. Maavoimien Esikunta on Puolustusvoimien puolesta pyytänyt jatkoaikaa vastineen antamiselle. Kainuun ympäristökeskus on myöntänyt jatkoaikaa 29.10.2009 saakka.

Kainuun ympäristökeskus lähettää oheisena valitusasiakirjat, ympäristölupapäätöksen ja muut asiakirjat.

Kainuun ympäristökeskus katsoo, että Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n valituksessa ei ole esitetty mitään sellaisia uusia näkökantoja, mitä lupaharkinnassa, lupapäätöksessä ja sen perusteluissa ei ole otettu esille. Näin ollen Kainuun ympäristökeskus viittaa ympäristölupapäätökseen ja sen perusteluihin. Kainuun ympäristökeskus toteaa, että toiminta ei aiheuta Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n valituksessa mainittuja päästöjä (mm. vesipäästöt), eikä ympäristökeskus ole sen vuoksi edellyttänyt kaikkia YSA 9.2 § – YSA 13 § mukaisia tietoja. Muutettaessa toiminta alueella lupamääräysten mukaisiksi, ennaltaehkäistään ympäristövahinkojen syntymistä. Lisäksi ympäristökeskus toteaa, että ympäristölupaneuvottelu ja -tarkastus on pidetty paikan päällä 17.6.2009. Kyseisessä neuvottelussa on todettu toiminnanharjoittajan asiantuntemus. Kainuun Prikaati on kouluttanut ja nimennyt henkilön vastaamaan koko Kainuun Prikaatin polttoainevarastojen hoidosta ja asiantuntemusta pidetään yllä vuosittaisilla koulutuksilla. Lisäksi Puolustusvoimilla ja Kainuun Prikaatilla on vuosikymmenten kokemus kaluston polttoainehuollosta sekä Prikaatin kasarmialueella että maastossa.

Päätös Vuosangan harjoitus- ja ampuma-alueen muiden toimintojen ja koko ampuma- ja harjoitusalueen ympäristöluvan tarveharkinnasta on tehty aiemmin, minkä vuoksi asiaa ei ole mainittu tässä kyseisessä päätöksessä. Todettakoon, että koko Vuosangan ampuma- ja harjoitusaluetta käsittelevästä luvantarveharkinnasta on valitettu ja asia on vireillä Vaasan hallinto-oikeudessa.

Ympäristölupapäällikkö


Martti Seppälä

Ylitarkastaja


Seija Schroderus-Härkönen

LIITTEET: Muutoksenhakua koskevat asiakirjat
Ympäristölupapäätös 25.8.2009
Ympäristölupahakemus ja -käsittelyasiakirjat
Pöytäkirja ympäristölupaneuvottelusta ja -tarkastuksesta



Vaasan HaO Dnro 01813/09/15708

Maavoimien Esikunta

MIKKELI

Kainuun ympäristökeskus	1 (5)
SAAP: 29.10.2009	NO KAI-2000-y-203
K. T. E. E. S. M. - O. R. T. S. S. E. L. L. E.	
28.10.2009	MF35821

Kainuun ympäristökeskus

PL 115
87101 KAJAANI**VASTINE VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE**

Asia Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu vastine Kainuun ympäristökeskuksen 25.8.2009 antamasta ympäristölupapäätöksestä (Kainuun Prikaatin Keljon Autohuoltolan polttonesteen jakeluasema Vuosangan ampuma- ja harjoitusalueella) tehtyyn valitukseen.

Vastineen antaja Puolustusvoimien puolesta Maavoimien Esikunta
PL 145
50101 MIKKELI

Toimivalta vastineen antamiseen perustuu puolustusvoimista annetun asetuksen 27 §:ään.

Asiamies ja prosessiosoite

Sotilaslakimies Pia Horttanainen
Maavoimien Esikunta
PL 145
50101 MIKKELI
puh: 0299 410 141, fax: 0299 410 197

Valittaja Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry, Kyllönen Eeva ja Kyllönen Jorma, Niskanen Timo

Vastine Maavoimien Esikunnan mukaan valituksessa ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden perusteella Kainuun ympäristökeskuksen asiassa antamaa päätöstä olisi miltään osin syytä muuta ja valitus tulisi siten kokonaisuudessaan hylätä.

Vastineen perustelut

Valittajat ovat valituksessaan katsoneet Kainuun ympäristökeskuksen päätöksen perustuneen ympäristönsuojelulain ja -asetuksen virheelliseen tulkintaan ja siihen, ettei päätös ole perustunut hallintolain 31 §:ssä edellytettyihin riittäviin selvityksiin. Valittajat ovat muun muassa

vaatineet Kainuun ympäristökeskuksen päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi.

Valituksessa esitetyt väitteet ja vaatimukset kohdistuvat nimenomaisesti Kainuun ympäristökeskukseen ja sen tekemään ympäristölupapäätökseen. Maavoimien Esikunta katsoo kuitenkin tarpeelliseksi lausua vastineensa seuraaviin valituksessa esitettyihin väitteisiin:

Valituksen kohdassa 1. *Ympäristölupahakemuksen sisältövaatimukset YSA 8-13 §:n mukaan* valittajat esittävät väitteen hakemuksen puutteellisuudesta/virheellisyydestä sekä tietojen riittämättömyydestä. Lisäksi esitetään väite siitä, että edellytyksiä ympäristöluvan myöntämiselle ei ole sillä perusteella ollut, että hakemuksessa ei olisi esitetty YSA 8-13 §:ssä tarkoitettuja selvityksiä asiaankuuluvalla tavalla ja kattavuudella. Lisäksi valittajat toteavat, että päätös olisi annettu siten, että mahdolliset puutteellisuudet tai virheellisyydet olisi jätetty huomioimatta ja että lupamääräysten tarkistamista koskevassa ympäristölupahakemuksessa voitaisiin tältä osin täydentää tai korjata em. puutteita.

Maavoimien Esikunta toteaa, että Kainuun ympäristökeskus on lupaharkinnassa katsonut, että toiminnalle on YSL 42 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset ja on näin ollen myöntänyt toiminnalle ympäristöluvan niillä selvityksillä, jotka luvanhakija on hakemuksessaan ja sen liitteissä esittänyt. Ympäristölupapäätös on tehty toistaiseksi voimassa olevaksi ja ympäristönsuojelulain 55 §:n 2 momentin nojalla toistaiseksi voimassa olevassa luvassa tulee määrätä mihin mennessä hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi on tehtävä ja mitkä selvitykset on tuolloin esitettävä. Lupamääräysten tarkistamista koskeva hakemus ei siis valittajan väitteiden mukaisesti ole puutteiden tai virheellisyyksien korjaamista, vaan lain sanamuodon mukaisesti lupamääräysten tarkistamista.

Valituksen kohdassa 1.1 *YSA 8.2 §:ssä tarkoitettut tiedot* valittaja esittää kommentin, että hakemuksessa ei olisi käynyt ilmi YSA 8.2 §:n mukaisesti mihin aineistoon ja laskenta- ja tutkimus- tai arviointimenetelmään annetut tiedot perustuvat.

Maavoimien Esikunta toteaa, että ko. ympäristönsuojeluasetuksen pykälän sanamuodon mukaan hakemuksessa on tarvittaessa käytävä ilmi mihin em. menetelmään annetut tiedot perustuvat ja em. menetelmien käyttö liittyy lähinnä päästö- tai melumallien esittämiseen eikä tämän vuoksi polttoaineen jakelupaikan osalta menetelmien esittämiselle ole tarvetta. Hakemuksessa esitetyt ja käytetyt aineistot tulevat ilmi hakemuksesta ja sen liitteistä.

Valittajien valituksessa kohdassa 1.2 YSA 9.1 §:ssä tarkoitetut tiedot kohdassa c) ja d) valittajan esittämiin väitteisiin Maavoimien Esikunta lausuu, ettei toiminnasta aiheudu sellaisia päästöjä, ja joista tulisi esittää määrätietoja. Alueelta tullaan johtamaan pintavedet (hulevedet) hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta viemäriin ja edelleen maastoon. Lähistöllä sijaitsevien muiden toimintojen tai toimintojen yhteisvaikutuksesta ei ole arviota, koska lähimmät rakennukset ovat toimisto- ja majoitus-, elintarvikehuoneisto- ja varastokäytössä.

Valittajien valituksen kohdassa 1.3 YSA 9.2 §:ssä tarkoitetut tiedot mainittuun Maavoimien Esikunta toteaa, että verrattuna YSA 9.1 §:ssä mainittuihin tietoihin, jotka tulee kaikkien luvanhakijoiden tulee aina esittää, YSA 9.2 § - YSA 13 §:ssä vaaditut tiedot tulee esittää hakemuksessa, mikäli toiminnan luonne ja vaikutukset sitä edellyttävät. Tietojen tarpeellisuus on siis sidottu toiminnan laatuun ja laajuuteen sekä mahdollisiin ympäristövaikutuksiin. Valittajan väitteeseen siitä, ettei pohjavesien tai maaperän laatua ole selvitetty Maavoimien Esikunta vastaa, ettei toiminta sijaitse pohjavesialueella. Maavoimien Esikunta toteaa, että tiedot käytettävästä energiasta ja arvio sen käytön tehokkuudesta ei koske kyseistä hakemusta, sillä jakelutoiminta ei ole ympäristönsuojeluasetuksessa tarkoitettua energian tuotantoa. Polttoaineen jakelutoiminnasta ei aiheudu päästöjä eikä pintavesien johtamista tai mahdollisia onnettomuuksia luokitella toiminnan päästöiksi. Pintavesien johtamisella estetään päätöksen mukaisesti öljypitoisten nesteiden pääsy maastoon. Lisäksi todettakoon, ettei hakemuksessa ole BAT -arviota, mutta toimittaessa päätöksen mukaisesti tulee tällöin käytännössä sovellettavaksi paras käytökelpoinen tekniikka.

Valituksessa esitettyyn väitteeseen YSA 9.2 §:n 11 kohdan mukaisen ympäristöasioiden hallintajärjestelmän puutteesta Maavoimien Esikunta vastaa, että ylipäänsä YSA 9.2 § mukaisten tietojen antamisvelvoite on sidoksissa toiminnan laatuun ja tiedot annetaan, mikäli se on toiminnan laadun vuoksi tarpeellista. YSA 9.2 §:n 11 kohdan mukainen selvitys annetaan, mikäli kyseisen kaltainen järjestelmä on ylipäänsä olemassa eli vaatimus ei ole tältä osin ehdoton.

Valituksessa kohdassa 1.4 YSA 10 §:ssä tarkoitetut hakemukseen liitettävät tiedot mainittuun Maavoimien Esikunta toteaa, että kyseinen asetuksen kohta toteaa, että asetuksen pykälässä mainitut lisätiedot ja selvitykset on liitettävä hakemukseen tarpeen mukaan. Lisäksi valittajan mainitsemaa tietoa muista haetuista luvista tai luvanvaraisista toiminnoista ei Maavoimien Esikunnan kannan mukaan ko. pykälässä tarkoiteta, vaan sillä tarkoitetaan hakemuksen mukaista hanketta koskevia voimassa olevia lupia ja sopimuksia. Yleisesti voidaan myös todeta, ettei jakelutoiminta ole tuotantoprosessi, josta tulee päästöjä, joista YSA 10.1 §:n 4 kohdassa mainittu prosessikaavio olisi tuotava ilmi. Myös-

kään mahdollista tarkkailun järjestämiseksi laadittavaa ehdotusta ei kohteelle tarvita.

YSA 11 §:ssä tarkoitettuja lisätietoja on hakemukseen liitettävä, mikäli toiminnasta aiheutuu päästöjä vesistöön. Maavoimien Esikunta toteaa, ettei jätevesiä johdeta vesistöön eikä pintavesiäkään johdeta suoraan vesistöön vaan maastoon. Pilaantumista saattaisi näin ollen aiheutua vain onnettomuustilanteessa eikä siis normaalissa toiminnassa.

Valituksen useassa eri kohdassa virheellisesti mainitaan Keljonkankaan sijaitsevan pohjavesialueella. Valittajat esittävät väitteen myös valituksen kohdassa 1.7 YSA 13 §:ssä tarkoitettuja lisätietoja pohjavesialueella. Maavoimien Esikunta toteaa, ettei Keljonkangas ole pohjavesialueella. Se, että talousvesikaivo on Keljonkankaalla, ei automaattisesti tarkoita sitä, että alue olisi luokiteltu pohjavesialue. Näin ollen YSA 13 §:ssä mainittuja lisätietoja ja selvityksiä ei Maavoimien Esikunnan näkemyksen mukaan tarvita.

Valittajan valituksessa otsikon 2. *Ympäristölupapäätökselle YSL:ssä asetetut vaatimukset* alla esiin tuotaviin seikkoihin Maavoimien Esikunta toteaa, ettei jakeluasema muodosta valituksessa mainittujen toimintojen kanssa YSL 35.4 §:n mukaista sellaista teknistä tai toiminnallista yhteyttä, jota olisi tarpeen tarkastella yhteisesti. Lupakäsittelyn erillisyyden on perusteltua myös oikeuskäytännön mukaan. Tältä osin Maavoimien Esikunta viittaa Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin KHO:2004:72 ja KHO:2004:123, joista jälkimmäinen perustuu osittain jo kumottuun lainsäädäntöön, mutta jota kuitenkin voidaan edelleen pitää tulkintalinjaa antavana. Valituksessa mainitut toiminnat eivät myöskään muodosta HE 227/2004 mukaista erittelemätöntä kokonaisuutta, jolle haettaisiin lupaa yhdellä hakemuksella.

LOPUKSI

Maavoimien Esikunta korostaa, että viranomaisen on katsonut luvan myöntämisen edellytysten olevan olemassa ja lupa on myönnetty niillä tiedoilla ja selvityksillä, joita ko. asiassa on esitetty. Viranomaisen on myös tehnyt paikalla tarkastuksen 17.6.2009 ja tutustunut jakelualueeseen. Toiminta ei aiheuta väitetyistä päästöistä eikä vesistö- ja pohjavesivaikutuksista eikä toiminta eroa vastaavasta toiminnasta muualla yhteiskunnassa. Lupapäätöksen määräyksiä noudattamalla parannetaan merkittävästi toiminnan turvallisuutta ja ennaltaehkäistään ympäristövahinkojen syntymistä. Maavoimien Esikunta toteaa, että toiminnan harjoittaja tuntee parhaiten toiminnan ja sen vaikutukset ja asiantuntemus on ollut riittävää. Jakeluasema ei myöskään muodosta valituksessa väitetyistä kaltaista teknistä tai toiminnallista yhteyttä valituksessa eriteltyjen muiden ympäristöluvanvaraisten toimintojen kanssa.

Kaiken edellä mainitun perusteella Maavoimien Esikunta kunnioittavasti pyytää Vaasan hallinto-oikeutta hylkäämään kokonaisuudessaan valittajien tekemän valituksen.

Esikuntapäällikkö
Kenraalimajuri



Juha Kilpiä

Sotilaslakimies
OTM



Pia Horttanainen